

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
«ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**



ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГІЇ

кафедра соціальної психології

**АТЕСТАЦІЯ
(захист кваліфікаційної роботи)**

другий (магістерський) рівень вищої освіти

Освітньо-професійна програма «ПСИХОЛОГІЯ»
Спеціальність 053 «Психологія»
Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
Освітня кваліфікація: Магістр психології
Форма навчання: денна, заочна

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від «28» серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація навчальної дисципліни
3. Мета та цілі навчальної дисципліни
4. Програмні компетентності та результати навчання
5. Організація навчання
6. Система оцінювання
7. Політика навчальної дисципліни
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Атестація (захист кваліфікаційної роботи)
Освітня програма	Психологія
Спеціальність	053 Психологія
Галузь знань	05 Соціальні і поведінкові науки
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Статус дисципліни	Нормативна
Курс / семестр	1,2 / 1
Розподіл за видами занять та годинами навчання	1,5 кредити ЄКТС (45 годин)
Мова викладання	Державна
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/

2. Анотація навчальної дисципліни

Кваліфікаційна (магістерська) робота - це форма атестації, що передбачається на завершальному етапі здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій.

Виконання і захист кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня є завершальним етапом навчання й одним із основних видів атестації в ПНУ, метою якої є встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам визначених Стандартом вищої освіти спеціальності 053 Психологія другого (магістерського) рівня (Наказ МОН від 24.04.2019р №564) та освітньо-професійної програми «Психологія».

Випускна кваліфікаційна робота здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня – є самостійним, завершеним теоретико-методологічним дослідженням з обраної проблеми. Виконання магістерської роботи передбачає оволодіння та застосування здобувачем вищої освіти другого (магістерського) рівня теоретичних знань щодо методології наукового дослідження і практичних навичок його організації та проведення.

Захист кваліфікаційної роботи є обов'язковою складовою атестації здобувачів спеціальності «Психологія» другого (магістерського) рівня.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Метою виконання випускної кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня є систематизація, узагальнення, закріплення та розширення теоретичних знань, їхнє ефективне застосування для виконання науково-прикладного завдання шляхом поглибленого опанування обраної теми та методів самостійного дослідження, демонстрації умінь логічно-послідовного

викладу дослідницького матеріалу, а також навичок практичного застосування теоретичних знань для виконання завдань відповідно до вимог освітньо-професійної програми «Психологія».

Функції та завдання атестації :

- комплексна перевірка й оцінка теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам стандарту вищої освіти спеціальності «Психологія» другого (магістерського) рівня, освітньо-професійній програмі «Психологія», навчальному плану;
- прийняття рішення про присвоєння випускникам кваліфікації магістра психології та видачу диплома;
- розробки пропозицій щодо поліпшення якості підготовки фахівців і з спеціальності «Психологія»;
- вирішення питань про надання випускникам за освітнім рівнем магістра рекомендацій для вступу в аспірантуру (на основі результатів атестаційного екзамену та захисту магістерської роботи).

Для проведення атестації випускників Університету за освітнім рівнем магістра на факультеті психології створюється Екзаменаційна комісія, яка діє згідно Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника <http://surl.li/spqmta> .

4. Програмні компетентності та результати навчання

Згідно з вимогами освітньої програми здобувачі після засвоєння навчальної дисципліни мають продемонструвати такі результати навчання:

Компетентності:

ІК – Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів)

ЗК7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.

СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК3. Здатність обирати і застосовувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.

СК8. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію.

СК9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.

Програмні результати навчання:

ПР1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.

ПР5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

ПР7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПР9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.

ПР10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

ПР11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни	
Вид заняття	Загальна кількість годин
Кваліфікаційна (магістерська) робота	Денна /заочна - 45 год.

Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
3	053 Психологія	2	нормативний

5. Структура атестації (захисту кваліфікаційної роботи)

1. Здача готової кваліфікаційної роботи на кафедрі (за місяць до захисту);
2. Проходження перевірки на плагіат (не пізніше як за 20 днів до захисту);
3. Подача кваліфікаційної роботи на рецензування;
4. Попередній захист на кафедрі та рішення засідання кафедри про допуск до захисту;
5. Захист кваліфікаційної роботи.

На захист кваліфікаційної роботи подаються наступні документи:

- виконана здобувачем вищої освіти дипломна робота
- витяг з протоколу засідання кафедри про допуск до захисту
- письмовий відгук наукового керівника з характеристикою наукової цінності роботи та діяльності випускника під час виконання ним випускної кваліфікаційної роботи;
- письмову рецензію на випускну кваліфікаційну роботу (проект);
- довідку установи (організації) про використання її матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (якщо це передбачено);
- інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної випускної кваліфікаційної роботи (друковані статті за темою роботи, документи, що вказують на її практичне застосування, макети, зразки матеріалів, виробів тощо - за потреби).

6. Система оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Загальна система оцінювання	<p>Оцінювання рівня якості підготовки здобувача та здобутої ним вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі принципів об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу, за критеріями оцінювання набутих загальних і професійних компетентностей і шкалою оцінювання. Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання й захисту кваліфікаційної роботи.</p> <p>Критерії оцінювання дипломної роботи</p> <p>Екзаменаційна комісія при визначенні підсумкової оцінки дипломної роботи враховує змістовні аспекти роботи та якість захисту роботи.</p> <p>При оцінюванні дипломної роботи беруть до уваги:</p> <ul style="list-style-type: none">• Відповідність між темою та змістом, предметом, об'єктом та завданнями дослідження• Обґрунтованість актуальності дослідження• Науковість визначення об'єкта, предмета і мети дослідження
-----------------------------	--

- Наявність наукової новизни та практичної значущості дослідження
- Апробація результатів магістерського дослідження
- Змістовність і цілісність структури дипломної роботи, використання сучасних методів обробки й аналізу інформації
- Інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом дипломної роботи на розділи та підрозділи
- Використання сучасної вітчизняної та зарубіжної літератури для аналізу проблеми у теоретичній частині,
- Адекватність застосованих методів та методик дослідження, обґрунтування їх вибору (відповідність методів дослідження виокремленим психодіагностичним критеріям дослідження), використання сучасних методів дослідження
- Наявність математико-статистичного аналізу даних (чи якісного аналізу відповідно до специфіки роботи)
- Змістовний аналіз результатів емпіричного / експериментального дослідження, представлення через ілюстративний матеріал (графіки, таблиці тощо), інтерпретацію отриманих даних;
- Наявність рекомендацій відповідно результатів дослідження
- Наявність обґрунтованих висновків, які дають відповіді на поставлені завдання
- Відповідне до вимог оформлення роботи
- Дотримання стилістичних норм наукової мови
- Успішні результати академічної доброчесності
- Дотримання календарного плану та графіку виконання магістерської роботи, співпраця з науковим керівником
- Вміння автора стисло, послідовно, аргументовано й чітко викласти сутність та результати дослідження
- Наявність презентації результатів магістерського дослідження
- Компетентність у відповідях на запитання при захисті результатів дослідження
- загальний рівень підготовки автора та володіння культурою наукової комунікації.

Відмінно (90 – 100) - магістерська робота відповідає всім вище переліченим вимогам (включаючи апробацію дослідження (наявність публікації), представлено змістовий виступ з презентацією, успішні результати

академічної доброчесності; студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених теоретичного та емпіричного досліджень зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення та пропозиції. У списку використаних джерел представлено сучасну вітчизняну та іноземну літературу, яка відповідає темі дослідження. Студент показав вільне і глибоке володіння змістом магістерської дипломної роботи, точно і повно відповів на всі задані запитання членів ЕК, вільно володіє науковою термінологією. Студент дотримувався графіку виконання магістерської роботи, настанов наукового керівника.

Добре (80 – 89) - магістерська робота відповідає основним вимогам вище переліченим, допускаються певні граматичні, технічні неточності, неточності у назвах рисунків, таблиць, незначні помилки в оформленні списку використаних джерел, відсутність апробації, несуттєві неточності у формуванні наукової новизни, практичної значущості, може припускати певних неточностей і похибок під час відповідей на поставлені запитання. При цьому збережені відповідність теми та об'єкту, предмету, мети, змісту, предмету, об'єкту та завданнями дослідження, обґрунтовано актуальності дослідження, науково визначенні об'єкт, предмет і мети дослідження, наявність наукової новизни та практичної значущості дослідження, представлена змістовність і цілісність структури дипломної роботи, висновки відповідають поставленим завданням, змістова презентація магістерського дослідження, успішні результати академічної доброчесності. Студент показав вільне володіння змістом магістерської дипломної роботи, відповів на всі задані запитання членів ЕК, можливо з незначними неточностями, вільно володіє науковою термінологією. У списку використаних в основному джерел представлено сучасну вітчизняну та іноземну літературу, яка відповідає темі дослідження

Добре (70 - 79) - магістерська робота відповідає основним вимогам вище переліченим, допускаються певні граматичні, технічні неточності, неточності у назвах рисунків, таблиць, незначні помилки в оформленні списку використаних джерел, відсутність апробації, несуттєві неточності у формуванні об'єкту, предмету, мети чи завданнях, недостатньо обґрунтовані наукова

новизна, практична значущість, недостатньо обґрунтовані деякі методи дослідження, нечітко виокремлені психодіагностичні критерії, незначні неточності у обробці та обґрунтуванні результатів емпіричного дослідження або практично не використані методи математичної статистики (залежить від теми та завдань дослідження), висновки обґрунтовані з деякими неточностями. Студент в основному володіє змістом магістерської дипломної роботи. Студент припускає певних неточностей і похибок під час відповідей на поставлені запитання. Студент співпрацював з науковим керівником, дотримання графіку виконання завдань відбувалось з незначними порушеннями (відставаннями).

Задовільно (60 – 69) – магістерська робота в основному відповідає вище переліченим вимогам, допускаються певні граматичні, технічні неточності, неточності у назвах рисунків, таблиць, незначні помилки в оформленні списку використаних джерел, відсутність апробації, несуттєві неточності у формуванні об'єкту, предмету, мети чи завданнях, недостатньо обґрунтовані наукова новизна, практична значущість, недостатньо обґрунтовані деякі методи дослідження, нечітко виокремлені психодіагностичні критерії, неточності у обробці та обґрунтуванні результатів емпіричного дослідження або не використані методи математичної статистики (залежить від теми та завдань дослідження), певною мірою обґрунтовані висновки. Студент показав базове володіння змістом магістерської дипломної роботи, можливі певні неточності, допускає деяких помилок у відповідях на запитання членів ЕК, володіє науковою термінологією. У списку використаних джерел частково представлено сучасну вітчизняну на іноземну літературу, яка відповідає темі дослідження. Студент співпрацював з науковим керівником, дотримання графіку виконання завдань відбувалось із значними порушеннями (відставаннями)

Задовільно (50 – 59) - магістерська робота частково (проте, не менше як 60%) відповідає основним вище переліченим вимогам, відмічається певна невідповідність теми, мети, завдань, змісту, методів дослідження; порушена цілісність структури; не вказано або необґрунтовано наукову новизну та практичну значущість результатів дослідження, частина методів дослідження необґрунтована чи не відповідає предмету,

	<p>меті та завданням дослідження; поставлені завдання реалізовані частково, висновки частково відповідають поставленим завданням, список використаних джерел частково відповідає темі дослідження, не враховано сучасну літературу, виявлено значні порушення в оформленні магістерської роботи та списку використаних джерел. Студент виявив низький рівень володіння змістом магістерської роботи. Студент практично не співпрацював з науковим керівником, не дотримувався встановленого графіку.</p> <p>Незадовільно (25- 49) - магістерська робота практично чи повністю не відповідає вище переліченим вимогам, об'єкт, предмет, мета, завдання не відповідають заявленій темі, висновки практично не дають відповідей на поставлені завдання.</p> <p>До захисту не допускаються студенти, які не виконали навчальний план і на момент подання дипломної роботи на захист мають академічну заборгованість або подали кваліфікаційну (дипломну) роботу, яка за змістом та оформленням не відповідає вимогам, визначених у методичних рекомендаціях.</p>
<p>Вимоги до кваліфікаційної (магістерської) роботи</p>	<p>Вимоги і методичні рекомендації щодо написання і захисту магістерських робіт з психології http://surl.li/mimndr</p>

Розподіл балів для оцінювання успішності здобувачів вищої освіти

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
80-89	B	добре
70-79	C	
60-69	D	задовільно
50-59	E	
26-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання

0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	--

7. Політика доброчесності

Академічна доброчесність	Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету: Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (http://surl.li/dhres); Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (http://surl.li/dhrfb); Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (http://surl.li/dzugk); Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (http://surl.li/dhrfg).
---------------------------------	--

8. Рекомендована література

1. Вимоги до написання дипломної роботи другого (магістерського) рівня вищої освіти <https://ksp.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/68/2023/11/vymohy-do-mahisterskoi-roboty-23-ost.pdf>
2. Бірта Г.О., Бургу Ю.Г. Методологія і організація наукових досліджень. [текст] : навч. посіб. – К. : «Центр учбової літератури», 2014. – 142 с.
3. Зацерковний В.І., Тішаєв І.В., Демидов В.К. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. – 236 с.
4. Заграй Л.Д. Методи і вимоги до написання магістерських робіт: навчально-методичні рекомендації/ ДВНЗ “прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”. Івано-Франківськ, 2019. 68 с.
5. Каламбет С.В., Іванов С.І., Півняк Ю.В. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. – Дн-вськ: Вид-во Маковецький, 2015. – 191 с.
6. Медвідь В.Ю., Данько Ю.І., Коблянська І.І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. – Суми: СНАУ, 2020. – 220 с.
9. Методологія та організація наукових досліджень (галузі знань: 05 – соціальні

та поведінкові науки, 07 – управління та адміністрування) [Текст] : навч. посіб. / Л. Г. Ліпич, С. М. Бортнік, І. Г. Волинець та ін. ; за заг. ред. Л. Г. Ліпич. – Луцьк : Вежа-Друк, 2018. – 220 с.

10. Методологія та організація наукових досліджень [Текст]: навчально-методичний посібник / укл. О.В.Плахотнік, І.В.Стражнікова. – Ів.-Франківськ : НАІР, 2020. – 60с.

11. Новосьолов О.В. Методологія та організація наукових досліджень [Текст]: навч.-метод.посібник. Ів.-Франківськ : В-ць Кушнір Г., 2017. 100 с.

12. Швець Ф. Д. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Віче : НУВГП, 2016. 151 с.

13. Етичний кодекс ученого України [Текст] [проект]. – К. : Видавничий дім "Академперіодика" НАН України, 2009. – 16 с.

14. Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум [Текст]: навчальнометодичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Шкіцька Ірина Юріївна. – Тернопіль : ТНЕУ, 2018. – 64 с. (3, 72 друк. арк.)

Підготували

Ігор ГОЯН, доктор психологічних наук,
професор кафедри соціальної психології;
Оксана ЧУЙКО, кандидат психологічних наук,
Доцент кафедри соціальної психології