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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | | Етнопсихологія | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | | Лютак Оксана Зіновіївна, канд. психол.н., доцент | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | | +380 972280680 | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | | oksana.lyutak@[pnu.edu.ua](mailto:ihor.makaruk@pnu.edu.ua) | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | | Очна і заочна форма навчання | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | | 3 кредити ЄКТС, 90 год | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | | <http://www.d-learn.pu.if.ua/> | | | | | | |
| **Консультації** | | | Згідно графіка консультацій | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу** | | | | | | | | | |
| Навчальна дисципліна «Етнопсихологія» спрямована на вивчення психологічних аспектів розвитку й функціонування етнічних спільнот, а також психологічних особливостей міжетнічної взаємодії на індивідуальному та груповому рівнях.  Курс носить теоретично-практичний характер, тому значний відсоток оцінки спрямований на виявлення здатності застосувати теоретичні знання на практиці. Проте, деякі практичні завдання будуть розглядатись на практичних (семінарських) заняттях за допомогою методів активного навчання і не передбачають форм контролю. Разом з тим, є практичні завдання, які будуть оцінені відповідно до запропонованих критеріїв.  **Загальні компетентності:**  - Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.  - Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.  - Здатність бути критичним і самокритичним,  - Навички міжособистісної взаємодії, володіння соціально-психологічними механізмами взаєморозуміння і взаємовпливу.  - Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина.  **Спеціальні (фахові) компетентності:**   * Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку етнічних спільнот. * Здатність до розуміння природи поведінки, діяльності та вчинків етнофорів. * Здатність використовувати валідний і надійний методичний інструментарій в етнопсихологічних дослідженнях. * Здатність організовувати та надавати психологічну допомогу (індивідуальну та групову в різних соціокультурних спільнотах). * Здатність дотримуватися норм професійної етики. | | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | | |
| **Мета:** розкрити психологічні закономірності етнічних процесів, дати студентам знання, що застосовуються при вирішенні проблеми міжетнічної взаємодії, адаптації до нового соціокультурного простору тощо.  **Цілі**: сформувати систематизоване уявлення про етногенез націй і народностей; розкрити соціально-психологічні явища, що виникають у комунікативній, перцептивній і інтерактивній сферах взаємодії представників різних етнічних груп; висвітлити зміст етнопсихології на рівні самосвідомості; у сфері культури та способу життя тієї чи іншої спільноти; сформувати вміння використовувати у практичній діяльності отримані знання. | | | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | | | |
| * Розуміти закономірності та особливості розвитку і функціонування етнічної групи й окремого етнофора в соціокультурному просторі. * Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення завдань адаптації особистості до нового соціокультурного простору та збереження етнічної ідентичності. * Обирати та застосовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій (тести, опитувальники, проективні методики тощо) психологічного дослідження адаптації особистості до нового соціокультурного простору та збереження етнічної ідентичності. * Презентувати результати власних досліджень усно / письмово для представників різних етнічних спільнот. * Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника. * Взаємодіяти, вступати у комунікацію, бути зрозумілим, толерантно ставитися до осіб, які мають інші культуральні чи гендерно-вікові відмінності.   Виявляти і вирішувати соціально-психологічні проблеми особистості в різних етнічних групах, бікультурних сімях, соціальних структурах тощо. | | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | Загальна кількість годин | | | | |
| Денна ф н | | | Заочна ф н | |
| Лекції | | | | | 16 | | | 6 | |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | | | | | 18 | | | 6 | |
| самостійна робота | | | | | 56 | | | 78 | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс  (рік навчання) | | | Обов’язковий | | |
|  |  | | |  | | |  | | |
| Тематика курсу | | | | | | | | | |
| Тема, план | | Форма заняття | Література | Завдання, год | | Вага оцінки | | | Термін виконання |
| **Тема 1. Місце етнічної психології в системі наукового знання.**   1. Предмет, об’єкт, завдання й функції етнопсихології. 2. Зв’язок з іншими науковими дисциплінами.3.Психологічна сутність основних наукових понять.   4.Проблематика й перспективи розвитку сучасної етнопсихології. | | Лекція - 2 год;  Семінар – 2 год | 1.Данилюк І.В. Дослідження етнопсихологічних феноменів західноукраїнськими вченими // .Данилюк І.В. Історія психології в Україні. – К.: Либідь, 2002. – С.37-57.  2.Данилюк І.В. Етнічна психологія як галузь наукового пізнання. Монографія. - Київ: Самміт-книга, 2010. — 432 с.  3.Янів В. Нариси до історії української етнопсихології. — К: Знання, 2006 — С. 9-141.  4.Мацумото Д. Психология и культура. – Спб, 2002 – С. 12-24  5.. Пірен М. Етнопсихологія: Підручник. — К., 2011. – 526с. | 1. Доведіть, що етнопсихологія – самостійна галузь психологічної науки. 2. Сформулюйте перспективні напрямки етнопсихологічних досліджень в Україні. 3. Прокласифікуйте за основними ознаками відмінності предметів дослідження етнопсихології та інших наук (антропології, етнографії, культурології, соціальної психології, соціології, екологічної психології тощо). 4. Складіть діаграму розвитку етнопсихології в Україні.   Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 2-й тиждень |
| **Тема 2. Історія та етапи розвитку етнопсихології**  1.Становлення етнічної психології як науки в історії та філософії. Вивчення психології народів в Європі та Росії.   1. Етапи розвитку етнопсихології(основні дослідження та праці). 2. Розвиток вітчизняної етнопсихології. | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1.Лютак О.З. Українська етнопсихологія: історія розвитку // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. – Івано-Франківськ: Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2008. – Вип. 13. – Ч. 1. – С. 92-102.  2.Кіцак Н.М. Розвиток української етнопсихології в західній діаспорі ХХ століття: автореф. дис. … канд. псих. наук: 19.00.01 / Інститут психології ім. Г.С.Костюка АПН України. – К., 2000. – 19 с.  3.Льовочкіна А.М. Етнопсихологія: Навч. посібник. – К.: МАУП, 2002. – С.4-12  4.Пірен М. Етнопсихологія: Підручник. — К., 2011. | 1.Дайте визначення надійності етнопсихологічного дослідження.  2.Складіть програму стандартного етнопсихологічного дослідження.  Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 3-й тиждень |
| **Тема 3. Методологічні засади й методи етнопсихології**   1. Основні теоретичні орієнтації сучасних етнопсихологічних досліджень.Методологічні засади етнопсихології. 2. Природний і лабораторний експеримент в етнопсихології. 3. Проведення стандартного етнопсихологічного дослідження.Специфіка крос-культурних досліджень. 4. Використання соціально-психологічних методів в етнопсихології. 5. Техніка «Культурний асимілятор» та можливості її застосування. | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1. Васильченко О. Уявлення молодих українців про українців (типовий українець за тестами Лірі, Люшера) // Соціальна психологія. - 2003. - №1 – С.123-133. 2. Горбунова В. Етнічний світ у малюнках дітей // Соціальна психологія. – 2004. - № 6. – С. 77- 86.   3.Мацумото Д. Кросс-культурное исследование // Мацумото Д. Психология и культура. – Спб, 2002. – С. 103-120.  4.Льовочкіна А.М. Етнопсихологія: Навч. посібник. – К.: МАУП, 2002. – С.4-12  5.Пірен М. Етнопсихологія: Підручник. — К., 2011. – 526с. | 1. Наведіть приклади психологічної та соціальної норми українців. 2. Напишіть твір-роздум на тему: «Що означає бути українцем?»   Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 4-й тиждень |
| **Тема 4. Постановка проблеми етносу та нації в етнопсихології**   1. Соціально-психологічна характеристика етносу. Типологія етнічних спільнот. 2. Поняття та основні теорії етногенезу. Етногенез української нації. 3. Види етнічних процесів. 4. Теоретико-методологічне розуміння суті та психології нації. 5. Поняття етнічної маргінальності. 6. Сучасний розвиток українського етносу і гуманізм національної політики щодо різних етносів України. | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1.Орбан-Лембрик Л.Е. Соціально-психологічний аналіз етнічних груп // Соціальна психологія: Підручник: У 2-х кн. Кн.2: Соціальна психологія груп. Прикладна соціальна психологія. – К.: Либідь, 2006. – с.265-281.  2.Лютак О.З. Психологічні особливості формування етнічної ідентичності // Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка АПН України / За ред. С. Д. Максименка. – Т. ІХ. – Ч. 2. – К.: Гнозіс, 2007. – С. 161–166.  3.Варій М.Й. Соціальна психіка нації. – Львів: Сполом, 2002. – С.131-175.  4.Данілян Г. Етнокультурна маргінальність як прояв кризи ідентичності особистості // Філософські обрії. – 2005. - № 13. – С. 115-128.  5.Супругова С. Етнічність спільноти: сутність, ознаки, класифікація // Філософська думка. – 2005. - № 5. – С.124 -137. | 1. Підготуйте наукову доповідь на тему: «Моє бачення української національної ідеї» 2. Підготуйте матеріали до наукової дискусії на тему: «Чи потрібна Україні двомовність (дві державні мови)»?   Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 5-й тиждень |
| **Тема 5. Статичні характеристики етносу**   1. Суть, зміст, структура психічного складу етносу. 2. Мова як етноформуюча й етнодиференціююча ознака етносу. 3. Ментальність або національний характер як інтегральна етнопсихологічна ознака нації. 4. Національна свідомість і етнічна самосвідомість. 5. Структура етнічної самосвідомості. 6. Поняття про українську національну ідею та шляхи її реалізації. | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1. Березін А.М. Психологічні чинники формування національної самосвідомості // Практична психологія та соціальна робота. – 2001. - № 10. – С. 54-56. 2. Горбунова В.В. Психологічні особливості розвитку етнічної свідомості в юнацькому віці // Педагогіка і психологія. – 2006. - № 1. – С. 47-57. 3. Данилюк І. "Мовні конфлікти" та конструювання етнічної і національної ідентичності // Соціальна психологія. - 2004. - №3 (11).– С. 43-51. 4. Кон И.С. Национальный характер – миф или реальность? // Этническая психология как наука. Хрестоматия. – СПб.: Речь, 2003. – С. 139 – 144. 5. Кривонос І.В. Місце національного характеру серед інших етнопсихологічних понять // Педагогіка і психологія. – 2005. - № 2. – С. 105 - 116. 6. Лютак О.З. Психологічні особливості формування етнічної ідентичності // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С.Костюка АПН України / За ред. С.Д.Максименка. -Т. ІХ. - Ч. 2. – К., 2007. – С. 161-166. 7. Мединська Ю. Особливості українського менталітету в контексті глибинно-психологічних (архетипічних) констеляцій // Психологія і суспільство. – 2005. - №3. – С. 136 -160. | 1.Складіть порівняльну таблицю гетеростереотипів українського та російського народів.  2.Назвіть особливості етнічної соціалізації українців.  3. Наведіть приклади насильницьких і ненасильницьких етнічних конфліктів.  Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 6-й тиждень |
| **Тема 6. Динамічні характеристики етносу**   1. Проблема етнічної установки в етнопсихології. 2. Структура, зміст та умови функціонування етнічних стереотипів. Використання соціокультурного тренінгу у роботі з етнічними стереотипами. 3. Психологічні механізми засвоєння соціотипової поведінки. 4. Поняття етнічного конфлікту. Види етнічних конфліктів. 5. Об’єктивні й суб’єктивні умови виникнення етнічних конфліктів. 6. Стадії розвитку етнічних конфліктів. Основні напрями попередження й подолання етнічних конфліктів. | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1. Васильченко О. Уявлення молодих українців про українців // Соціальна психологія. – 2003. - № 1. – С.123-133. 2. Левкович В.П., Андрущак И.Б. Этноцентризм как социально-психологический феномен // // Этническая психология как наука. Хрестоматия. – СПб.: Речь, 2003. – С. 260 – 271. 3. Стефаненко Т.Г. Этнические конфликты – причина возникновения и способы урегулирования // Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко — 3-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 256 - 279. 4. Федотова Т.В. Психологічні особливості етнічних стереотипів українців (на прикладі Волинського регіону) // Практична психологія та соціальна робота. – 2006. - № 3. – С. 72-74. 5. Чорний Є. Конфліктогенний потенціал міжетнічних відносин // Соціальна психологія. – 2003. - № 2. – С. 74 - 87. | 1. Дайте етнопсихологічну характеристику етнічної групи, до якої Ви належите. 2. Опишіть національний тип українця (за Д.Чижевським). 3. Розробіть модель психологічного консультування інтернаціональної сім’ї. 4. Охарактеризуйте актуальні проблеми етнічної екології в сучасній Україні.   Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 9-й тиждень |
| **Тема 7.** **Етнопсихологія українців**   1. Психічний склад української нації.Витоки національного характеру українців. 2. Звичаї українського етносу. 3. Релігія та церква в етнонаціональному житті українців. 4. Екопсихологія життєвого середовища українського етносу. 5. Сім’я та шлюбно-родинні стосунки в українській культурі. 6. Національні та етнічні меншини в Україні, їх психологічна характеристика | | Лекція -2 год,  Семінар – 2 год | 1.Коломінський Н.А., Льовочкіна А.М. Етнопсихологія українців // Україна на зламі тисячоліть. – К., 2000. – С. 59-76.  2.Лютак О.З..Етнічні особливості українців в Австралії // Збірник наукових праць: філософія, соціологія психологія. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ, 2008. – Вип. 13. – Ч. 2. – С. 59–66.  3.Москалець В.П. Релігійність як риса українського національного характеру // Москалець В.П. Психологія релігії. – К., 2004. – С. 200 - 225.  4. Орбан-Лембрик Л.Е. Традиції і звичаї як стійкі соціально-психологічні регулятори поведінки спільностей // Українство: національно-духовні виміри. Збірник праць і матеріалів. – Івано-Франківськ, 2005. – С. 314 - 322.  5.Пірен М. Етнопсихологія: Підручник. — К., 2011. – 526с. | 1. Зробіть порівняльну характеристику українського та німецького національного характеру.  2.Охарактеризуйте особливості ділового стилю та етикету в Україні.  Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару | | | 10- й тиждень |
| **Тема 8-9. Етнічні традиції та міжетнічна взаємодія**  1.Порівняльна характеристика окремих народів світу (німців, італійців, англійців, французів, шведів, американців, китайців, японців).  2.Національні відмінності в невербальній комунікації.  3.Особливості ділового спілкування в різних країнах.  4.Адаптація особистості до нового соціокультурного середовища.  5.Кінотерапія у роботі з мігрантами. | | Лекція -2 год,  Семінар – 4 год | 1. Джонсон Д.В. Становлення стосунків з людьми інших культур / Девід.В. Джонсон. Соціальна психологія. – К., 2003. – С. 236 - 266.   2.Лютак О.З. Теоретичний аналіз проблеми адаптації мігрантів до нового соціокультурного середовища// Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. – Івано-Франківськ: Вид-во «Плай» Прикарпатського університету, 2006. – Вип.11. - Ч.2. – С. 232-240.  3.Мацумото Д. Психология и культура. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – 416 с.  4. Пірен М. Етнопсихологія: Підручник. — К., 2011. – 526с. | Назвіть психологічні особливості адаптації особистості до нового етнічного середовища  . Запитання для самоконтролю | | 3 бали – усне вибіркове опитування або практичне завдання до семінару  Підсумкова контрольна робота  16 баліва | | | 11-й тиждень |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | | **Розподіл балів, які отримують студенти**  **Впродовж семестру – 100 балів:**  Поточний контроль (усні відповіді на семінарах, виконання практичних домашніх завдань) – 3 бали (разом 18 балів)  Підсумкове тестування - 30  Контрольна робота – 16  Самостійна робота - 36  **Підсумкова за курс** – 100 | | | | | | |
| Поточний контроль | | | **Критерії поточного оцінювання** здійснюються за 3-бальною шкалою і відповідають загальним рекомендаціям щодо оцінювання при підсумковому контролі. Студент має отримати не менше 2-х поточних оцінок.  *«Відмінно» (5) –* тему засвоєно повністю, без прогалин, необхідні практичні навики роботи з матеріалом сформовані. У відповідях студента чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Студент опирається у знаннях не тільки на навчальні підручники, посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень (аналіз статей) та першоджерел.  *«Добре» (4)* тема засвоєна повністю, без прогалин. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності.Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату.  *«Задовільно» (3) --* існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Студент не дає відповіді на всі питання плану семінару.  *«Незадовільно» (2) –* основні питання теми засвоєні мінімально, або ж не засвоєні, відсутність вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію, мінімальний рівень репродуктивних знань, нема відповідей на допоміжні питання. | | | | | | |
| Підсумковий контроль | | | **Критерії оцінювання підсумкового тесту:**  Підсумкове тестування містить 40 питань і оцінюються у 30 балів. Бал визначається автоматично сумою правильних відповідей.  **Вимоги до контрольної роботи:**  Контрольна робота включає письмове завдання із 4-х питань, які передбачають як розгорнуті теоретичні відповіді, так і визначення понять та прикладні завдання. Контрольна робота включає питання тем 1 -9 згідно питань робочої програми:  Відповідно складені **критерії оцінювання контрольної роботи**:  *«Відмінно» (9-10) –* тему засвоєно повністю, без прогалин, необхідні практичні навики роботи з матеріалом сформовані. У відповідях студента чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Студент опирається у знаннях не тільки на навчальні підручники, посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень (аналіз статей) та першоджерел.  *«Добре» (7-8)* тема засвоєна повністю, без прогалин. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності.Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату.  *«Задовільно» (5-6) --* існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Студент не дає відповіді на всі питання плану семінару.  *«Незадовільно» (1-4) –* основні питання теми засвоєні мінімально, або ж не засвоєні, відсутність вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію, мінімальний рівень репродуктивних знань, нема відповідей на допоміжні питання. | | | | | | |
| Самостійна робота | | | **Завдання 1. Самостійно опрацювати три задані методики** (2 бали «Тест культурно-ціннісних орієнтацій»; по 5 балів – «опитувальник адаптації особистості до нового соціокультурного середовища»; «Шкала соціальної дистанції»)  *Критерії оцінки до завдання 1:*  Відмінно (4 бали) – наявність правильного обгрунтування методики; розроблено рекомендації.  Добре (3 бали) – наявність правильного обгрунтування методики; частково розроблено рекомендації.  Задовільно (2 бал) – відсутність правильного обгрунтування методики, частково розроблено рекомендації;  Незадовільно ( 1 бал) – не опрацьовано методику  І не розроблено рекомендації  **Завдання 2. Самостійно скласти три культурні асимілятори за заданими параметрами (по 4 бали за кожен)**  *Критерії оцінки до завдання 2:*  Відмінно (4 бали) – наявність правильно складеного асимілятора з врахуванням експертної оцінки; Добре (3 бали) – наявність складеного асимілятора з частковими неточностями з залученням експерта;  Задовільно (2 бал) – асимілятор складений зі значними неточностями, які суттєво впливають на його трактування  Незадовільно ( 1 бал) – не складений асимілятор  І не розроблено рекомендації  **Завдання 3. Аналіз фільму (12 балів)**  1.Подивитись фільм на задану тему  2. Проаналізувати фільм за схемою  3. Взяти участь в обговоренні фільму  *Критерії оцінки завдання 3:*  Відмінно (3 бали) –студент переглянув фільм; проаналізував виконана за всіма пунктами, взяв участь в обговоренні на занятті;  Добре (2 бали) – студент переглянув фільм; аналіз частково виконаний за всіма пунктами; взяв участь в обговоренні на занятті;  Задовільно (1 бал) — студент переглянув фільм; аналіз частково виконаний за всіма пунктами; не взяв участь в обговоренні на занятті;  Незадовільно (0 балів) – студент переглянув фільм; аналіз виконаний менш, ніж наполовину; . не взяв участь в обговоренні на занятті; | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | | Студент допущений до заліку , коли відвідує заняття, виконає всі завдання курсу і набере впродовж семестру не менше 50 балів. | | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | | | |
| Студент має виконати всі види завдань, передбачених у курсі. Студент, який пропустив 65% занять без поважних причин – не допускається до заліку. Студент, який пропустив заняття з поважної причини, має право відпрацювати його.  Студенти, які навчаються за індивідуальним графіком, виконують всі завдання згідно вимог, проходять тестування за темами.  Викладання курсу та взаємодія із студентом грунтуються на політиці академічної доброчесності. | | | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | | | |
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