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1. **Загальні положення науково-дослідної практики**

Науково-дослідна практика – вид навчальної роботи, який спрямований на поглиблення та закріплення теоретичних і практичних знань, отриманих магістрами у процесі навчання, набуття і вдосконалення практичних навичок за обраною магістерською програмою. Виконання магістрантами науково-дослідних завдань у період практики повинно ґрунтуватися на розумінні загальної логіки дослідницької роботи і застосуванні інструментарію, який прийнятий у сучасних наукових дослідженнях. Зазначена практика для магістрів є однією із форм професійного навчання у вищій школі і становлення їх як професіоналів-дослідників.

Робоча програма виробничої (науково-дослідної) практики складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки ОР «Магістр» спеціальності 053 «Психологія». Програму розроблено на підставі:

* Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту»;
* Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах (наказ міністра освіти України від 2.06.93 р., №161);
* Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні (ступеневу освіту) (постанова Кабінету Міністрів України від 20.01.98 р., № 65);
* Рекомендацій про порядок створення, організацію і роботу державної екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії у вищих навчальних закладах України (лист Міністерства освіти України від 29.12.93, № 83-5/1259);
* Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (затвердженого Вченою радою університету, протокол № 4 від 28.11.2006 р.);
* Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, затвердженого наказом Міністерства освіти України від 08.04.1993 р. № 93 зі змінами та доповненнями;
* Положення **про організацію та проведення практикиу Державному вищому навчальному закладі«Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (с**хвалено на засіданні Вченої радиДВНЗ **«**Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника**»*,* протокол № 3 від 26**березня**2013**р**.).**

Згідно навчального плану науково-дослідну практику проходять студенти у кожному семестрі без відриву від навчання (всього 450 год./ 15 кредитів ЄКТС). Конкретний час проведення практики визначається наказом Університету.

Для безпосереднього керівництва практикою кожного студента випускаюча кафедра призначає керівника-методиста з числа викладачів з науковим ступенем доктора або кандидата наук, який, як правило, поєднує ці обов'язки з обов'язками наукового керівника кваліфікаційної роботи студента. За одним керівником закріплюється не більше 5 студентів-магістрантів одночасно. Теми магістерських досліджень підчас практики і магістерських дисертацій, список наукових керівників обговорюються та затверджуються на засіданнях випускової кафедри.

Науково-дослідна практика повинна відповідати напряму наукових досліджень студента магістратури. Під час такої практики надається можливість використати нові методи та отримати необхідні результати досліджень, що їх проводить студент при написанні магістерської роботи.

Навчально-методичне керівництво і виконання програми практики забезпечує кафедра соціальної психології філософського факультету. Загальну організацію практики та контроль за її проведенням здійснює факультетський керівник-методист.

Обов’язки факультетського керівника-методиста практики:

* підготувати проект наказу про організацію та проведення виробничої (науково-дослідної) практики;
* безпосередньо перед початком практики провести інструктаж з техніки безпеки, виробничої санітарії та протипожежної безпеки;
* провести настановну та підсумкову конференції з питань практики. За потреби, організувати проведення додаткових навчальних занять з питань організації наукової діяльності студентів-практикантів;
* ознайомити студентів з вимогами до проходження практики та ведення документації;
* забезпечити контроль за правильністю загального спрямування наукової роботи студента під час навчання в магістратурі;
* здійснювати контроль за ходом практики, проводити індивідуальні та групові консультації зі студентами-практикантами;
* визначити вимоги до складання заліку за результатами практики;
* подати на кафедру та завідувачу відділом виробничої (навчальної) практикиписьмовий звіт про керівництво практикою.

Керівник-методист практики зобов’язаний:

* при підготовці до проведення практики ознайомити студентів з програмою практики, визначити індивідуальні завдання;
* проводити консультації для студентів з організаційних, методичних питань практики;
* контролювати ведення звітної документації практики студентів та написання звіту;
* перевіряти звіти студентів за результатами проходження ними практики;
* інформувати кафедру про результати проходження студентами практики.

Обов’язки студента-практиканта:

* ознайомитись з програмою практики і змістом робіт, які він виконуватиме, пройти інструктаж про порядок її проходження та з техніки безпеки, протипожежної безпеки, виробничої санітарії і попередження нещасних випадків, одержати від керівника практики необхідні документи (індивідуальні завдання, методичні рекомендації тощо);
* у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики, та вказівки її керівника;
* взяти участь на настановній нараді з питань проходження науково-дослідної практики, які проводить деканат факультету, а також у підсумковій конференції за результатами практики;
* погодити і представити до затвердження керівнику-методисту практики календарний план роботи, і під час практики дотримуватись термінів його виконання;
* виявляти високу відповідальність, старанність, творчу ініціативу, наполегливість, організованість, дисциплінованість;
* у триденний термін після закінчення проходження практики подати на кафедру звітну документацію про результати проходження науково-дослідної практики;
* виступити із звітом про результати проходження практики на підсумковій конференції.

Права студента-практиканта:

* отримати необхідну консультацію з організаційних і методичних питань у факультетського керівника практики та керівника-методиста;
* вносити пропозиції щодо вдосконалення підготовки студентів до науково-дослідної практики, її організації та проведення;
* з причин захворювання чи інших обставин, що перешкоджають студенту успішно пройти практику, йому надається право повторно пройти практику (за умови подання довідки, лікарняного листа);
* якщо програма практики не виконана студентом з поважної причини, то навчальним закладом надається можливість студенту проходження практики повторно через рік. Можливість повторного проходження практики через рік, але за власний рахунок, надається і студенту який на підсумковому заліку отримав негативну оцінку.

### **2.Мета і завдання науково-дослідної практики**

2.1.Науково-дослідна практика магістрів є обов’язковим компонентом освітньо-професійної програми для здобуття кваліфікаційного рівня магістра з відповідної спеціальності і має на меті набуття студентом професійних навичок та вмінь здійснення самостійної науково-дослідної роботи.

 Головна **мета** науково-дослідної практики магістрів – підготовлення глибоко мислячого спеціаліста, який володіє основами теорії науки і творчої діяльності, практичними навичками збору, оброблення та аналізу даних, результатів наукових експериментів, здатного генерувати ідеї, володіти нахилами і здібностями до наукових повідомлень і прогнозів.

Цілі науково-дослідної практики магістрів:

* формування і розвиток професійних знань у галузі психології, закріплення набутих теоретичних знань із дисциплін магістерської програми;
* оволодіння необхідними професійними компетенціями за обраним напрямом спеціальної підготовки;
* збір фактичного матеріалу для якісного підготовлення випускної магістерської роботи.

 2.2.Основними **завданнями** науково-дослідної практики є:

* форму­вання наукового світогляду студентів, оволодіння сучасною мето­дологією і методами наукового дослідження;
* розвиток творчого мислення, цілісного осмислення наукової інформації, наукової ерудиції майбутнього фа­хівця;
* розвиток вміння виявляти й окреслювати наукові проблеми для проведення наукового дослідження;
* закріплення знань, умінь і навичок, здобутих у процесі вивчення дисциплін за магістерською програмою;
* оволодіння сучасними методами збирання, аналізу та оброблення наукової інформації;
* розвиток здатності до систематизації, узагальнення, виокремлення власних критеріїв наукового аналізу дослідження;
* формування навичок самоосвіти і самовдосконалення, сприяння активізації науково-дослідної діяльності магістрантів;
* розви­ток ініціативи, здатності застосовувати теоретичні знан­ня у своїй практичній роботі;
* формування вміння критично оцінювати результати дослідження, робити на їх основі висновки щодо вдосконалення методик організації науково-дослідної роботи;
* оволодіння вміннями викладати здобуті результати у вигляді звітів,публікацій, доповідей;
* формувати готовність до академічної мобільності та грантової політики.

2.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми, після проходження науково-дослідної практики студенти повинні:

**знати:**

* методологію та організацію наукового дослідження;
* особливості методів дос­лідження;
* форми узагальнення наукових результатів;
* характерні особливості наукової мови та наукової творчості;
* особливості наукової пуб­лікації, характеристики теоретичних методів нау­кових досліджень;
* мето­дологію емпіричних досліджень;

вміти:

* презентувати результати отриманих досліджень;
* формулювати власну наукову концепцію;
* вести наукову дискусію;
* аргументувати власні наукові доводи та відповідати на контраргументи опонентів;
* налагоджувати міжнародне співробітництво та партнерські відносини;
* формувати готовність до академічної мобільності та грантової політики;
* представляти наукову інформацію у форматі наукової статті, тез доповідей на наукових конференціях та круглих столах;
* дотримуватися норм наукового цитування та посилання на джерельну базу дослідження.

2.4.Компетентності студента, які формуються під час проходження науково-дослідної практики.

У результаті проходження науково-дослідної практики студент повинен набути:

* **загально-наукові компетентності**, які стосуються здатності до критичного мислення, цілісного осмислення наукової інформації; вміння виявляти, окреслювати наукові проблеми для проведення наукового дослідження у психології;
* **інструментальні компетентності**: здатність до самостійного творчого наукового процесу; здатність до запобігання академічній нечесності; здатність до систематизації, узагальнення, виокремлення власних критеріїв наукового аналізу дослідження.

Науково-дослідна практика повинна відповідати напряму підготовки студентів магістратури. Під час такої практики студенти мають змогу використати різні методи наукових досліджень та отримати необхідні результати наукових розвідок для своєї творчої наукової діяльності. Одержані результати підсилять значущість висновків та якість написання магістерської роботи студентом.

**3.Зміст та організація науково-дослідної практики**

**3.1.Індивідуальні завдання**

Проходження науково-дослідної практики студентом магістратури денної/заочної форми навчання передбачає реалізацію таких індивідуальних завдань:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Завдання за планом** | **Термін виконання** |
| 1. | Розробка індивідуального графіку проходження практики. Узгодження його з науковим керівником магістерської роботи та факультетським керівником практики  | І семестр |
| 2. | Затвердження теми магістерської роботи навипусковій кафедрі | І семестр |
| 3. | Встановлення термінів проведення дослідження (складання календарного плану). Узгодження їх з науковим керівником | І семестр |
| 4. | **Розробка наукового апарату дослідження**(актуальність теми, об’єкт і предмет дослідження, його мета і гіпотеза, завдання дослідження, методи дослідження та ін.)  | І семестр |
| 5. | Ознайомлення з науково-інформаційними джерелами за обраним напрямом досліджень, формування бібліографії | І семестр |
| 6. | Формулювання вихідних положень дослідження | І семестр |
| 7. | Написання курсової роботи за тематикою магістерської. Підготовка курсової роботи до захисту | І семестр |
| 8. | Виконання індивідуального завдання керівника-методиста | І семестр |
| 9. | Оформлення звіту практики | І семестр |
| 10. | Підготовка тексту доповіді (виступу) для участі у Звітній студентській конференції за обраною тематикою магістерської роботи. Участь у конференції | ІІ семестр |
| 11. | Підготовка до участі у студентській олімпіаді. Участь в студентській олімпіаді | ІІ семестр |
| 12. | Виконання індивідуального завдання керівника-методиста | ІІ семестр |
| 13. | **Розробка емпіричної моделі дослідження** | ІІ семестр |
| 14. | Оформлення дослідницького матеріалу | ІІ семестр |
| 15. | Оформлення звіту практики | ІІ семестр |
| 16. | Підготовка наукових тез за обраним напрямом досліджень (друк на сайті кафедри) | ІІІ семестр |
| 17. | **Формулювання загальних висновків магістерського дослідження,** рекомендацій щодо наукового та практичного використання здобутих результатів | ІІІ семестр |
| 18. | **Складання списку використаних джерел і оформлення додатка** | ІІІ семестр |
| 19. | Складання тез або конспекту виступу для попереднього захисту магістерської роботи  | ІІІ семестр |
| 20. | Виконання індивідуального завдання керівника-методиста | ІІІ семестр |
| 21. | Оформлення звіту практики | ІІІ семестр |

Програма науково-дослідної практики конкретизується і доповнюється для кожного магістранта залежно від специфіки і характеристики виконуваної роботи. У програмі передбачено виконання студентами індивідуальних завдань наукових керівників та написання звіту. Виконання індивідуальних науково-дослідних завдань студентами здійснюється з урахуванням обраної теми магістерської дисертації в терміни, означені програмою науково-дослідної практики.

**3.2.Організація практики**

Перед початком практики факультетський керівник-методист організовує настановну конференцію за участю студентів-практикантів та їх методистів-керівників, де знайомить усіх з наказом ректора, програмою практики, метою, завданнями, термінами практики, основними вимогами щодо ведення облікової та звітної документації, розподілом студентів за методистами, а також правами та обов’язками практикантів.

Кожний студент працює за індивідуальним планом. Труднощі, що виникають у практиканта, вирішуються під час групових та індивідуальних консультацій з викладачем-методистом.

У початковий період практики (1-2 дні) студенти знайомляться з програмою практики, спільно з науковим керівником опрацьовують нормативні документи, розробляють індивідуальний план та графік роботи із зазначенням дати та описом основних видів роботи студента-практиканта.

В основний період практики студенти виконують обов’язки відповідно до Програми. Результати роботи студента фіксуються ним у письмовому звіті про проходження та результати практики.

Під час підсумкового періоду студент-практикант узагальнює виконану роботу i складає письмовий звіт за результатами проходження практики. Усі матеріали, які підтверджують зміст звіту, пред’являються для контролю керівнику-методисту.

Завершується практика підсумковою конференцією, під час якої відбувається обговорення результатів проходження студентами науково-дослідної практики.

**4.Критерії оцінювання результатів практики**

Процес оцінювання знань студентів передбачає:

* контроль проходження практики студентами з боку методиста кафедри;
* перевірку керівниками практики звіту з практики та написання відгуку;
* захист звіту студентом перед комісією.

Під час захисту оцінюються:

* повнота виконання програми практики та індивідуального завдання;
* відповіді студента на поставлені запитання.

Критерії розрахунку рейтингових балів за науково-дослідну практику зазначені у таблиці.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для заліку за проходження практики |
| 90 – 100 | **А** | зараховано |
| 80 – 89 | **В** |
| 70 – 79 | **С** |
| 60 – 69 | **D** |
| 50 – 59 | **Е**  |
| 26 – 49 | **FX** | не зараховано з можливістю повторного проходження практики |
| 0-25 | **F** | не зараховано  |

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | Вид звітної роботи | Кількість балів |
| **1** | Оцінка діяльності студента методистом кафедри | 80 |
| **2** | Оформлення звітної документації | 10 |
| **3** | Виступ студента на підсумковій конференції | 10 |
| **Сума** | 100 |

Розроблена наступна система оцінки в певних рівнях:

***«Зараховано»*** ставиться студенту, який у повному обсязі і на високому рівні виконав програму практики, проявивши при цьому самостійність, ініціативність, творчий підхід. Звітна документація подана у встановлений термін та у повному обсязі, немає зауважень щодо її оформлення та змісту. Відгук керівника позитивний.Повні і точні відповіді на всі запитання учасників підсумкової конференції. Допускаються несуттєві зауваження щодо змісту і оформлення звіту.

***«Не зараховано»*** ставиться студенту, який не виконав програму практики або виконав програму практики не в повному обсязі. Звітна документація не представлена або оформлена недбало. Характеристика студента, що стосується ставлення до практики і трудової дисципліни, — негативна. При відповідях на запитання учасників підсумкової конференції студент припускається помилок, не має твердих знань. Окремі або всі відповіді при захисті практики були незадовільними. Щодо такого студента кафедрою може бути прийнято рішення про повторне проходження практики.

**5. Підведення підсумків практики**

Науково-дослідна практика завершується підсумковою конференцією. Після закінчення практики студенти протягом трьох днів подають груповому керівнику звітні матеріали практики (індивідуальний план роботи студента практиканта з помітками про виконання кожного виду роботи та оцінкою за підписом методиста-керівника (див. додаток А); звіт про виконання індивідуального плану роботи магістра-практиканта). Зміст звіту повинен розкривати знання і уміння студента, набуті ним у вирішенні питань, визначених метою і завданням практики. Звіт має містити конкретний опис виконаної студентом роботи, а також відомості про виконання студентом усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, висновки і пропозиції.

Обсяг звіту складає довільну кількість сторінок комп’ютерного набору. Титульна сторінка оформляється за встановленою формою (див. додаток). Достовірність викладеної у звіті інформації засвідчується підписомкерівника-методиста практики.

*Порядок захисту та підведення підсумків практики.* До захисту практики допускаються студенти, які своєчасно і в повному обсязі виконали програму практики і надали в зазначені терміни всю звітну документацію.

Захист практики включає письмовий та усний публічний звіт студента-практиканта. Усний звіт студента включає: розкриття цілей і завдань практики, опис виконаної роботи з кількісними та якісними характеристиками, висновки і пропозиції щодо змісту та організації практики, вдосконалення програми практики.

Аналіз результатів практики проводиться за наступними критеріями:

- обсяг виконаної роботи;

- якість аналітичного звіту, висновків і пропозицій;

- організованість, дисциплінованість і добросовісне ставлення до роботи студента-практиканта;

- своєчасність і якість подання звітної документації.

Підсумки проведення кожної практики обговорюються на засіданні кафедри соціальної психології, а загальні підсумки практики підбиваються на засіданні вченої ради філософського факультету ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».

**6. Методичні рекомендації до проведення наукового дослідження**

Формою існування і розвитку науки є наукове дослідження, а саме наукова (науково-дослідна) діяльність, спрямована на отримання і використання нових знань. Наукове дослідження – це діяльність, спрямована на всебічне вивчення об’єкту, процесу або явища, їх структури і зв'язків, а також отримання та упровадження в практику корисних для людини результатів. Об'єктом наукового дослідження є матеріальна або ідеальна системи, а предметом – структура системи, взаємодія її елементів, різні властивості, закономірності розвитку тощо.

**Етапи науково-дослідницької роботи**

Науково-дослідний процес будь-якого класу, виду, з різноманітними ознаками проходить, однак, за загальною схемою три стадії:

* Організаційна.
* Дослідна.
* Реалізації результатів дослідження.

На організаційній стадії вивчають стан об'єкта і виконують організаційно-методичну підготовку дослідження. Вивчення стану об'єкта дослідження передбачає конкретизацію теми та попереднє визначення теоретичних передумов її дослідження. Конкретизуючи тему, визначають її місце в науковій проблемі; встановлюють зв'язок між суміжними темами, що раніше виконувалися іншими дослідниками або плануються до виконання; визначають та обґрунтовують об'єкти дослідження. Вивчення теоретичних передумов містить вивчення стану об'єкта, наукової й теоретичної новизни гіпотез, що висуваються до дослідження.

Організаційно-методична підготовка наукового дослідження передбачає складання плану дослідження теми, методики дослідження і робочого плану.

На дослідній стадії відбувається створення нової інформації, а потім перетворення її за допомогою наукових методів дослідження згідно з програмою дослідження. Створення нової інформації становить проведення спостереження за об’єктом, вибір оцінних критеріїв, виявлення позитивних і негативних чинників, що впливають на стан об'єкта дослідження, тощо. Отриману інформацію класифікують і групують для подальшого перетворення її згідно з метою дослідження.

На наступному етапі виконують дослідження із застосуванням різних наукових методів: проводиться доведення гіпотез, що були висунуті, формулювання висновків і рекомендацій, постановка експериментів, корегування попередніх висновків і результатів, оприлюднення результатів і висновків. На стадії реалізації результатів дослідження проводиться узагальнення та апробація отриманих результатів, а потім упровадження їх у практику в тій чи іншій формі.

Виконання наукового дослідження незалежно від його кваліфікаційного рівня передбачає дотримання відповідних **принципів** розроблених у методології науки. Серед найбільш актуальних принципів наукового дослідження зазаначимо:

1. Об’єктивність, тобто виключення одностороннього мислення, суб’єктивності. Цей принцип вимагає використання методів та процедур, що дозволяють отримати максимум знань, дотримання логіки, обґрунтування, забезпечення доказів.
2. Виділення основних факторів, що визначають кінцевий результат (необхідно виділяти головне з різномаїття факторів).
3. Єдність історичного та логічного (до уваги беруться історія досліджуваного об’єкта, сучасний стан та перспективи подальшої розробки).
4. Концептуальна єдність дослідження.
5. Відповідність наявного рівня з цілями дослідження.
6. Системність (використання певної системи, а також взаємозв’язок з іншими об’єктами).
7. Принцип наукової етики (використання системи посилань до першоджерел з метою чіткого розмежування існуючих наукових надбань в конкретному напрямку дослідження та висновків, що їх робить автор дослідження).
8. Принцип зв’язності (усі структурні частини мають бути логічно, послідовно викладеними та бути взаємопов’язаними між собою).

**Методи дослідження**. У науковій роботі використовують методи дослідження для досягнення поставленої мети. Щоб отримати достовірні результати, рекомендується використовувати різноманітні методи. При проведенні психологічних досліджень частіше використовуються наступні методи:

* теоретичні: індукція та дедукція, аналіз і синтез; порівняння, класифікація, абстрагування, конкретизація, систематизація; узагальнення, формалізація, моделювання: наочно-образні, вербальні, знакові (символічні) та математичні (графіки, гістограми) та інші моделі;
* емпіричні методи: спостереження; усне опитування: бесіда, інтерв’ю; письмове опитування: анкетування, тестування, рейтинг; експеримент, узагальнення незалежних характеристик, аналіз документів і продуктів діяльності.

Важливим етапом науково-дослідної роботи є **вибір теми дослідження**.Тема — це наукове завдання, що охоплює певну частину наукової проблеми дослідження. Під проблемою розуміють складне наукове завдання, яке охоплює значну галузь дослідження і має перспективне значення. Розв’язання проблеми ставить загальне завдання — зробити відкриття – це у фундаментальних наукових дослідженнях; відкрити новий напрям у дослідженнях – наукові роботи більш високого рівня складності (докторські дисертації); розробити новий підхід до розв’язання проблеми (кандидатські, докторські дисертації); емпірично дослідити якусь змінну, зазначену у проблемі (курсова робота).

 Тема дослідження базується на численних дослідницьких питаннях. Під науковими питаннями розуміють більш дрібні наукові завдання, що входять до теми наукового дослідження. Результати вирішення завдань мають не лише теоретичне, але й практичне значення. Вибору теми передує досконале ознайомлення з вітчизняними та зарубіжними джерелами інформації з обраного напряму наукового дослідження. До обраної теми висувається низка вимог:

1. тема має бути актуальною, тобто важливою, такою, що вимагає вирішення в теперішній час. Ця вимога є однією з основних критеріїв для встановлення міри актуальності;
2. тема повинна вирішувати нове наукове завдання. Це означає, що тема в такій постановці ніколи не розроблялась і не розробляється зараз, тобто не дублюється. Усе те, що вже відомо, не може бути предметом наукового дослідження;
3. тема повинна відповідати профілю, спеціалізації кафедри. Кожна кафедра, її науковий колектив має свій профіль, кваліфікацію, компетентність. Така спеціалізація дає свої позитивні результати, підвищує науковий рівень досліджень їх практичну значущість.

Важливим при формулюванні теми є створення дослідником припущення, тобто робочої гіпотези, яка обґрунтовує вірогідну причину існування фактів, які спостерігаються. Робоча гіпотеза є головним методологічним інструментом, що організовує процес дослідження й визначає його логіку. Для вирішення питання про те, прийняти чи відкинути дану гіпотезу, її потрібно зіставити з альтернативними гіпотезами. Головне завдання гіпотези — розкрити ті об’єктивні зв’язки та співвідношення, що є визначальними для досліджуваного явища. Основні вимоги до гіпотези наступні:

* можливість її перевірки;
* певна прогнозованість;
* логічна несуперечливість.

***Види гіпотез***

Усі гіпотези за формою поділяються на гіпотези-підстави і гіпотези-наслідки, які виводяться з перших. У цьому разі можна визначити таку гіпотезу-підставу: основною причиною виникнення конфлікту між працівниками і керівництвом є різні уявлення про досягнуті результати праці та відповідно мотивацію діяльності, що має своїм наслідком незадоволення перших і зростання напруженості у трудовому колективі.

***Гіпотези-наслідки***

Формулювання цієї основної гіпотези супроводжується висуненням гіпотез-наслідків:

* можна припустити, що важливим способом розв’язання конфлікту може бути роз’яснувальна, просвітницька робота, з метою формування віповідних уявлень про результати діяльності колективу.

За функціями у пізнавальному процесі розрізняють гіпотези описові і пояснювальні:

* Описова гіпотеза – це припущення про властивості, які характерні для досліджуваного об'єкту. Така гіпотеза зазвичай відповідає на питання: «Що становить собою даний предмет?» або «Які властивості має даний предмет?». Описові гіпотези можуть висуватися з метою виявлення складу або структури об'єкта, пояснення його механізму або процедурних особливостей його діяльності, його функціональних характеристик. Наприклад, виникла у соціальній психології гіпотеза про соціокультурну зумовленість поведінки була гіпотезою про механізми формування соціальної поведінки особистості.
* Пояснювальна гіпотеза – це припущення про причини виникнення об'єкта дослідження. Ці гіпотези зазвичай з'ясовують: «Чому сталася ця подія?» або «Які причини появи даного предмета, явища?»

Приклади таких припущень: гіпотеза про походження Тунгуського метеорита; гіпотези про появу льодовикових періодів на Землі; про причини агресивної поведінки у підлітків; про причини формування мотивації невдач у спортсменів тощо.

Визначення об’єкта, предмета, мети та завдань дослідження

Робота над літературою дозволяє досліднику побачити, які аспекти досліджуваного явища не вивчені або фрагментарно висвітлені у наукових дослідженнях, що й спонукає дослідника на формулювання об’єкта, предмета та мети дослідження.

***Об’єкт дослідження*** – це частина реальної дійсності, яка підлягає дослідженню, тобто процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, і обране для вивчення.

***Предмет дослідження*** міститься в межах об’єкта і конкретизує, що саме в об'єкті буде досліджуватися.

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

***Метадослідження*** полягає у встановленні, виявленні наукових фактів, формулюванні закономірностей, обґрунтуванні найбільш ефективних шляхів, умов, прийомів. Тому в ній вживаються такі терміни: «визначити», «дослідити», «виявити», «встановити», «обґрунтувати», «довести», «перевірити», «розробити» тощо.

Мета розкриває те, що автор хоче визначити при проведенні досліджень (остаточну мету): визначити залежності між чинниками; визначити зв’язки між явищами; розробити умови для усунення недоліків; розкрити можливості вдосконалення процесу; охарактеризувати обставини; простежити розвиток тощо.

***Завдання*** – це послідовні етапи дослідницької роботи, спрямовані на досягнення поставленої мети. Завдання повинні розкривати, конкретизувати мету дослідження і в загальному підсумку повинні бути адекватні цій меті.

Завдань визначається декілька, кожне з яких з чітким формулюванням розкриває певну сторону теми дослідження. При формулюванні завдань дослідження необхідно враховувати їх взаємозв’язок. Не вирішивши першої задачі, неможливо перейти до вирішення другої чи третьої. Кожна сформульована задача повинна мати рішення, що буде відображено у загальних висновках до роботи.

Завдання дослідження формулюються чітко і лаконічно. Як правило, кожне завдання формулюється у вигляді доручення: «Вивчити...», «Визначити...», «Виявити...», «Обгрунтувати...», «Довести…» тощо. Знання предмета дослідження дозволяє формулювати гіпотезу (див. вище).

Отже, наукова проблема, тема, об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження і гіпотеза є структурними елементами наукової роботи.

**7.Методичні рекомендації до написання наукових публікацій**

**Тези наукової доповіді (повідомлення)**

Тези доповіді — це опубліковані до початку наукової конференції (з’їзду, конференції, симпозіуму) матеріали попереднього характеру, де викладено основні аспекти наукової доповіді. Вони фіксують науковий пріоритет автора й містять матеріали, відсутні в інших публікаціях. Можливий виклад однієї тези.

Рекомендований обсяг тез наукової доповіді становить дві-три сторінки машинописного тексту через 1 чи 1,5 інтервали. Схематично структура тез наукової доповіді виглядає таким чином: теза — обґрунтування — доказ — аргумент — результат — перспективи. При підготовці тез наукової доповіді слід дотримуватися таких правил:

* у правому верхньому куті розміщують прізвище автора та його ініціали; за необхідності вказують інші дані, які доповнюють відомості про автора (студент, аспірант, викладач, місце роботи або навчання).
* назва тез доповіді стисло відбиває головну ідею, думку, положення (п’ять-сім слів).

Виклад суті доповіді доцільно здійснювати у такій послідовності: актуальність проблеми; стан розробки проблеми (перелічуються вчені, які зверталися до розробки цієї проблеми); наявність проблемної ситуації між необхідністю її вивчення, удосконалення та сучасним станом її розробки та втілення; основна ідея, положення, висновки дослідження, якими методами це досягнуто; основні результати дослідження, їхнє значення для розвитку теорії та/або практики. Посилання на джерела, цитати в тезах доповіді використовуються рідко. Дозволяється включати цифровий, фактичний матеріал. Формулювання кожної тези починається з нового рядка. Кожна теза містить самостійну думку, що висловлюється в одному або кількох реченнях. Виклад суті ідеї чи положення здійснюється без наведення конкретних прикладів.

Виступаючи на науковій конференції (з’їзді, симпозіумі), можна послатися на опубліковані тези доповіді і зупинитися на одній з основних (дискусійних) тез. Тези засвідчують апробацію результатів наукового дослідження.

**Наукова стаття**

Наукова стаття — один з основних видів публікацій. Вона містить виклад проміжних або кінцевих результатів наукового дослідження, висвітлює конкретне окреме питання з теми дисертації, фіксує науковий пріоритет автора, робить матеріал надбанням фахівців. Наукова стаття відсилається до редакції в завершеному вигляді відповідно до вимог, які публікуються в окремих номерах журналів або збірниках у вигляді пам’ятки авторам. Оптимальний обсяг наукової статті — 0,5 авторського аркуша (до 12 сторінок друкованого на комп’ютері тексту через 1,5 інтервали, шрифт 14).

Стаття містить такі структурні елементи:

1. Вступ — постановка наукової проблеми, її актуальність, зв’язок з найважливішими завданнями науки й практики, значення для розвитку певної галузі науки або практичної діяльності (перший абзац або 5–10 рядків). Метою вступу є доведення до читача основних завдань, які ставить перед собою автор статті. Як правило, вступ має включати у себе:

* + визначення наукової гіпотези;
	+ обґрунтування необхідності вивчення даного питання;
	+ розкривати рівень актуальності даної теми.

2. Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв’язання даної проблеми та на яке спирається автор; існуючі погляди на проблему; труднощі при розробці даного питання, виділення невирішених питань у межах загальної проблеми, яким присвячена стаття (0,5–2 сторінки друкованого тексту через півтора інтервали).

3. Формулювання мети статті (постановка завдання) передбачає виголошення головної ідеї даної публікації, яка суттєво відрізняється від існуючих, доповнює або поглиблює вже відомі підходи;

уведення до наукового обігу нових фактів, висновків, рекомендацій, закономірностей або уточнення відомих раніше, але недостатньо вивчених.

4. Виклад змісту власного дослідження — основна частина статті. У ній висвітлюються основні положення, методи й результати наукового дослідження, особисті ідеї, думки, отримані наукові факти, виявлені закономірності, зв’язки, тенденції, програма експерименту, методика отримання та аналіз фактичного матеріалу, особистий внесок автора в досягнення й реалізацію основних висновків тощо (п’ять-вісім сторінок).

5. Висновок, в якому формулюється основний умовивід автора, зміст висновків і рекомендацій, їхнє значення для теорії й практики, суспільна значущість, коротко накреслюються перспективи подальших досліджень з теми (третина сторінки). Тут необхідно зробити короткий висновок чи підтвердилась гіпотеза, що була сформульована у вступній частині статті.

6. Бібліографічний список цитованої літератури, в якому вміщені бібліографічні описи тих джерел і літератури, на які є посилання у тексті статті.

7. Анотації, додаються до статей українською, англійською мовами.

Жанр наукової статті потребує дотримання певних правил:

* у правому верхньому куті розміщуються прізвище та ініціали автора (ініціали ставлять перед прізвищем); за необхідності вказуються відомості, що доповнюють дані про автора;
* назва статті стисло відбиває її головну ідею, думку;
* слід уникати стилю наукового звіту чи науково-популярної статті;
* недоцільно ставити риторичні запитання; мають переважати розповідні речення;
* не слід постійно виділяти текст цифрами 1, 2 тощо, ті чи інші думки, положення; слід починати перелік елементів, позицій з нового рядка, відокремлюючи їх один від одного крапкою з комою;
* цитати у статті мають містити точні бібліографічні посилання;
* усі посилання на авторів подаються у частині теоретичного обгрунтування, основний же обсяг статті присвячують викладу власних думок; не слід наводити для підтвердження достовірності своїх висновків і рекомендацій висловлювання інших учених, оскільки це свідчить, що ідея дослідника не нова, була відома раніше і не підлягає сумніву;
* стаття має завершуватися конкретними висновками і рекомендаціями.
1. **Методичні рекомендації щодо оформлення бібліографічного опису списків літератури**

В Україні діють два затверджені Національні стандарти, що відповідають за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі.

 1. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис.Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид.офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.

Це регламентуючий документ для оформлення бібліографічних списків, списків використаної літератури, списків літератури в наукових роботах тощо.

 2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид.офіц. – [Уведено вперше ;чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. Див. http://lib.pu.if.ua/scopus.php

Цей стандарт є регламентуючим документом для оформлення бібліографічних посилань та бібліографічних списків посилань у наукових роботах. Він установлює види бібліографічних посилань, правила та особливості їхнього складання й розміщення в документах. Стандарт поширюється на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації. "Список використаної літератури" (як частини довідкового апарату) наводять у формі бібліографічного запису (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006).

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика****джерела** | **Приклад оформлення** |
| Книги: Один автор  | 1. Анохіна Т. О. Семантизація категорії мовчання в англомовному художньому дискурсі : монографія. Вінниця, 2008. 160с.  2. Дахно І. І. Історія держави і права : навч. посібн. Київ : Центр навч. л-ри, 2006. 408 с. |
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